



# Azure OpenAI im Rechtswesen

Hallo ChatGPT, verteidige mich vor Gericht!

Christian Hüp

CTO @ JUNE



# LegalTech: Bisheriger Einsatz von KI

Erkennen und Klassifizieren von Dokumenten

Extraktion von Inhalten

- › Fakten, aber auch juristische Aussagen / Argumente / Beweisführung

Chatbots zur Unterstützung von Klienten und für Lead-Management

# Wofür ChatGPT?

Konkrete Fragen zu Textstellen

Erstellung von Gutachten

Erstellung von Gegenpositionen

👉 Händisches Erstellen von  
Prompts aufwendig

👉 Browser Extensions bieten  
Unterstützung



# Probleme bei ChatGPT & Jura

- Datenschutzproblem bei öffentlichem OpenAI
- Keine direkte Arbeit mit Dokumenten möglich
  - › es können nur Passagen kopiert werden
- › Keine Kollaboration
- › Keine Speicherung von Fragen und Antworten
- › Keine direkte Verwertung der Antworten möglich

# Software Integration is the key

- Arbeit direkt mit Akten und Dokumenten möglich
- KI kann übergreifend mit verschiedenen Daten befüllt werden
- Assistenten können für ihre Aufgabe (z.B. juristische Dienstleistung) vorkonfiguriert werden
- Gemeinsame Arbeit in Teams

# Software Integration is the key

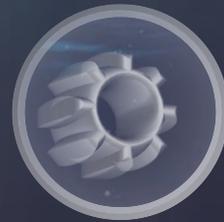
Fragen können bereits vorformuliert werden

- › Performancevorteil

Selbst erstellte Prompts können auf andere Akten/Dokumente übertragen werden

ChatGPT Unterstützung bei Schreibenserstellung

# Azure OpenAI in der JUNE





# Dateneingang

Verarbeitung von  
Textdokumenten oder  
Audiodateien



# Dateneingang

Verarbeitung von  
Textdokumenten oder  
Audiodateien



## Document Analytics

Klage  
Verfügung  
Ladung

Frist  
Termin

Dokumentendatum  
Streitwert  
Aktenzeichen

Falldaten





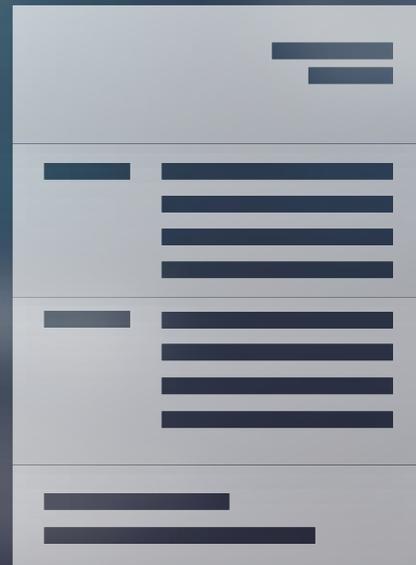
## Embeddings

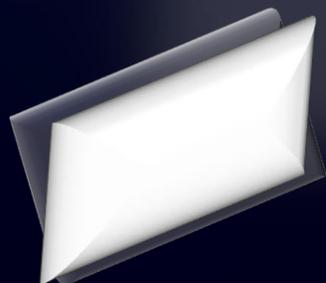
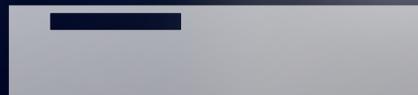
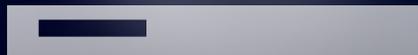
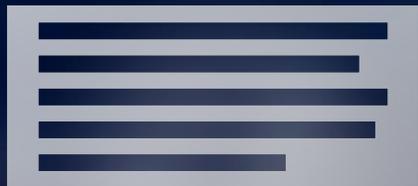
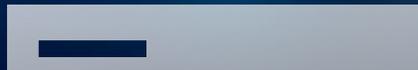
Dokumente werden in vektorbasierte Einzelstücke zerlegt und gespeichert.

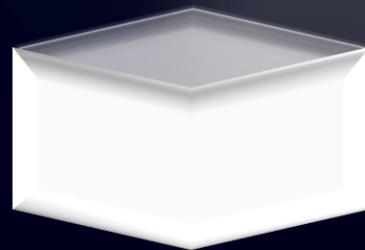
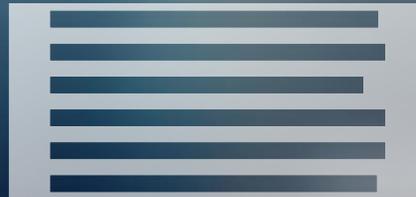


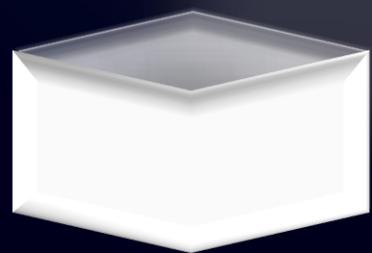
















## Embeddings

Dokumente werden in vektorbasierte Einzelstücke zerlegt und gespeichert.





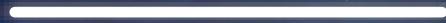
## Embeddings

Dokumente werden in vektorbasierte Einzelstücke zerlegt und gespeichert.





Dateneingang



Document Analytics



Embeddings



Kannst du auflisten, welche Argumente die Gegenseite in ihrer Klage verwendet hat?

GO



Kannst du auflisten, welche Argumente die Gegenseite in ihrer Klage verwendet hat?

GO



## JUNE Rule Engine

Entscheidet, welches KI-Verfahren dem Anwender am besten hilft.



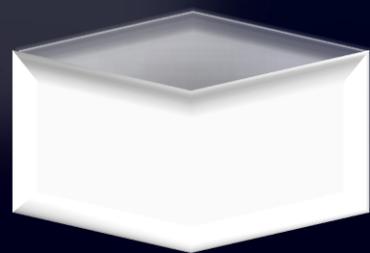


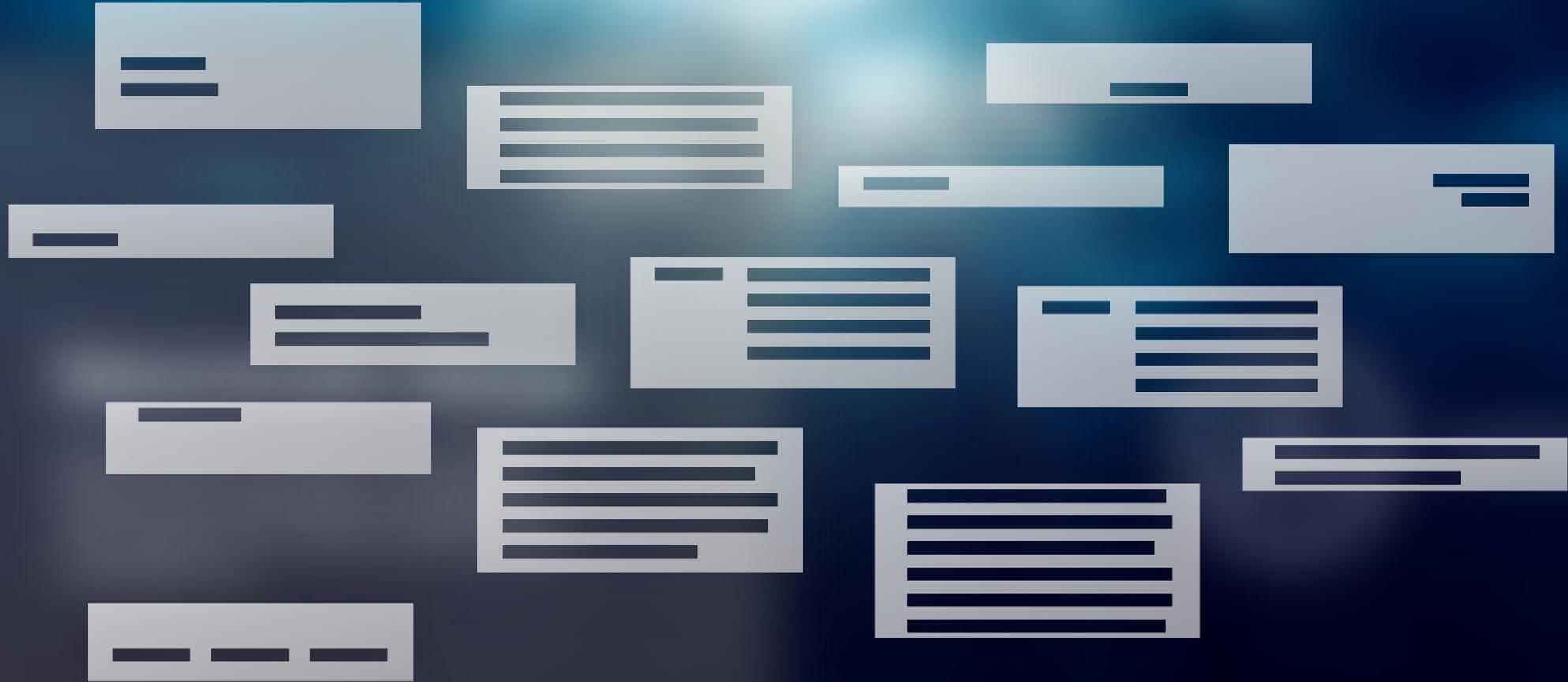
## Neuronale Netze

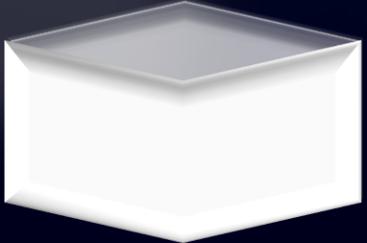
JUNE findet mit Hilfe neuronaler Netze die Textstellen, in denen die Antwort am wahrscheinlichsten enthalten ist













## Neuronale Netze

JUNE findet mit Hilfe neuronaler Netze die Textstellen, in denen die Antwort am wahrscheinlichsten enthalten ist





## Übergabe an ChatGPT

in Kombination mit

vektorbasierte Embeddings

konkreter Fragestellung

zusätzlichen Instruktionen





## Übergabe an ChatGPT

in Kombination mit

vektorbasierte Embeddings

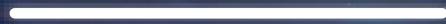
konkreter Fragestellung

zusätzlichen Instruktionen

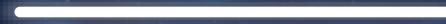




JUNE Rule Engine



Neuronale Netze



Übergabe an ChatGPT

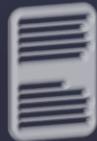
# Output

ChatGPT formuliert eine verständliche Antwort in Textform.

Ja, gerne. In der vorliegenden Klage wurden folgende Argumente von der Klägerin vorgebracht: [...]

# Integration

in JUNE



Schreiben  
verfassen



Aktennotiz  
erstellen



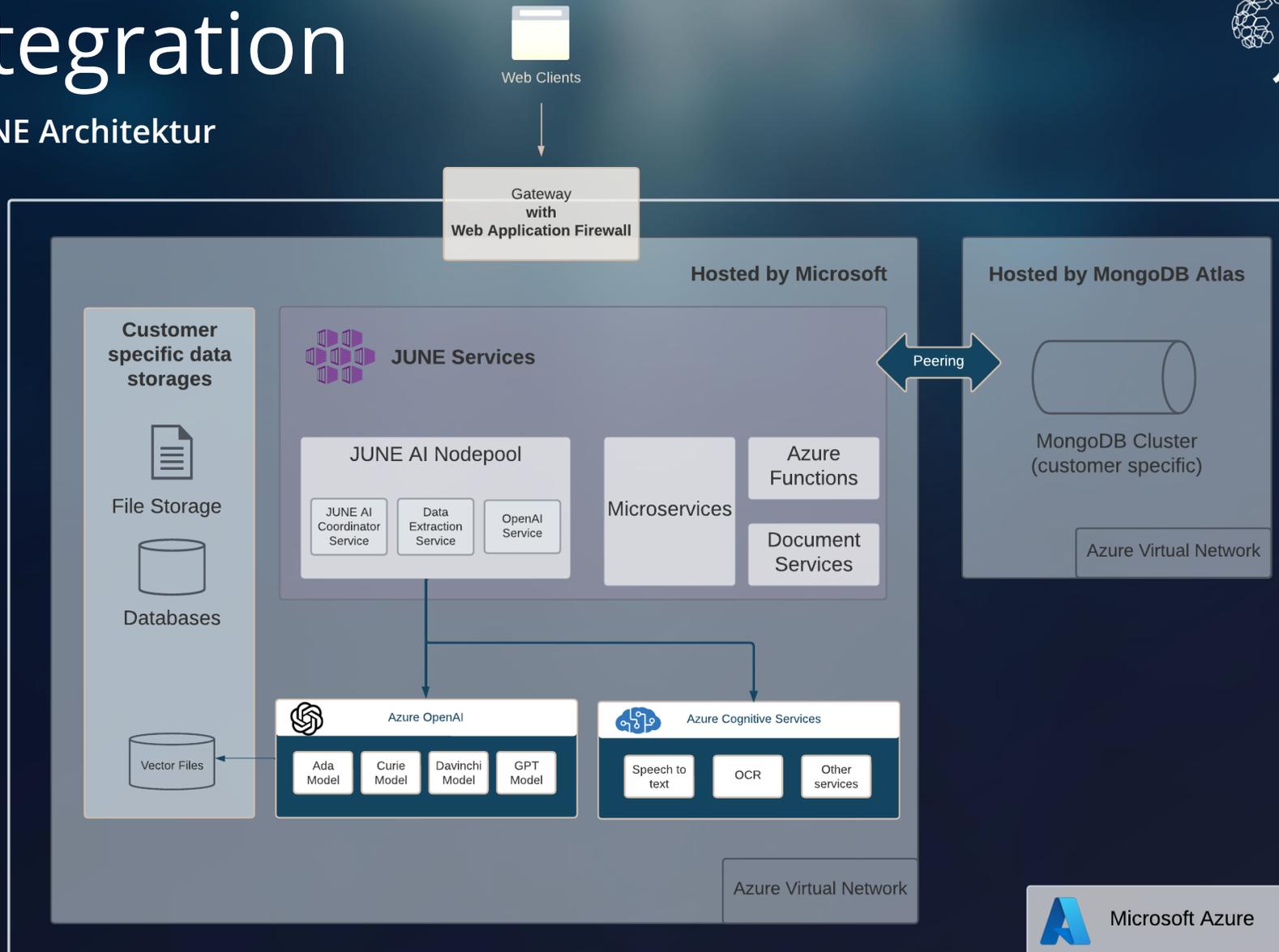
Notizen für  
markierte Absätze



Workflows  
starten

# Integration

in JUNE Architektur



# Der neue JUNE Assistant

## 02

**Abbildung des Inhalts**  
der Akte in der JUNE AI  
Einer der Vorteile von JUNE AI  
ist die Möglichkeit, die Inhalte  
einer Akte in einer einzigen  
Abbildung darzustellen. Dies  
erlaubt es, die Akte leichter  
zu verstehen und zu navigieren.  
Die Akte werden in einer  
eindeutigen Weise strukturiert  
und sind leicht zugänglich.  
Dies ermöglicht es, die Akte  
schnell zu finden und zu lesen.  
Die Akte werden in einer  
eindeutigen Weise strukturiert  
und sind leicht zugänglich.  
Dies ermöglicht es, die Akte  
schnell zu finden und zu lesen.



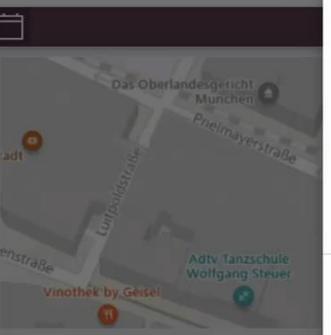
- Home
- Mein Dashboard

HEUTE MORGEN DIESE WOCHE

Zuständiger Bearbeiter | Christian Hüp  
Zuletzt geändert von | Björn Frommer

Terminwahrnehmer | Christian Hüp  
Ort | Prielmayerstraße 7, 80335 München Raum

Fälligkeit | 24.09.2023  
00101E2021 | Verfüg



### Dokumente hochladen

Eingang Ausgang

Herkunft \*  
Post

Bereich \*  
Demo Kanzlei

Datum des Dokuments: 17.09.2023  
Eingang Datum: 17.09.2023

- Neue Akte anlegen und alle Dokumente zuordnen
- Neue Akte vollautomatisiert anlegen

Ziehen Sie die Dokumente hierher oder wählen Sie diese aus

Dokument	Herkunft	
Document4.pdf	Post	X
Document1.pdf	Post	X
Document2.pdf	Post	X
Document3.pdf	Post	X
Anzahl 4		

Abbrechen Upload

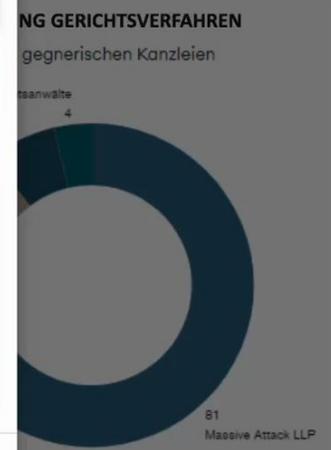
#### SCHON GEWUSST?

In JUNE werden Daten automatisch erkannt. Starten Sie einen Upload und überzeugen Sie sich selbst!

Gefundene Akten

- 00410E2022 Under Siege GmbH
- 00411E2022 Under Siege GmbH / J. Daniela Reuter

Automatisch erfasste Daten



#### IHR TEAM

Rechtsanwälte

- AE, AG, AK, BF, BS, CH, CW, JK, JS, KN, MA, NK, NN

Mein Status: Online

## Wie kann ich Ihnen helfen?

**Akteninhalt zusammenfassen**

**Zeitlichen Ablauf darstellen**

**Dokument-Namen vorschlagen**

**Ansprüche und Forderungen auflisten**

**Gesetze und Urteile finden**

**Argumentation entwerfen**



Schreiben Sie eine Nachricht...





23BCS000051 | Social Network AG ./ Bertha Schreiner | Landgericht Ingolstadt

🔍 \_\_\_\_\_

ALLE FRISTEN AKTIONEN KOMMUNIKATION



Inaktive Elemente



☑️ KOMPAKTANSICHT



Zuständiger Bearbeiter | Christian Hüp Status | Offen Frist-Erfasser | Christian Hüp

02.10.2023

**Frist: Verteidigungsanzeige** ^ ⋮

Zuständiger Bearbeiter | Christian Hüp Status | Offen Frist-Erfasser | Christian Hüp

25.09.2023

**Vorfrist: Verteidigungsanzeige** ^ ⋮

Zuständiger Bearbeiter | Christian Hüp Status | Offen Frist-Erfasser | Christian Hüp

Heute

02.05.2023

**Verfügung Klage** ^ ⋮

Datum des Dokuments | 02.05.2023 Dateiname | Document3.pdf

10.04.2023

**Klage** ^ ⋮

Datum des Dokuments | 10.04.2023 Dateiname | Document4.pdf

08.02.2023

**Außergerichtliche Erwidern Mandant** ^ ⋮

Datum des Dokuments | 08.02.2023 Dateiname | Document2.pdf

21.01.2023

**Außergerichtliche Aufforderung** ^ ⋮

Datum des Dokuments | 21.01.2023 Dateiname | Document1.pdf

H

V

K

AE

AA



Mandat | Litigation  
Sachbearbeiter | Christian Hüp

**Mandant** Social Network AG  
Calwer Straße 23, 70173 Stuttgart

**Gegner** Bertha Schreiner  
Münchener Straße 169, 85051 Ingolstadt

**Kanzlei Gegenseite** Consumer Rights Lawyer  
Franz-Gensler-Straße 7, 65589 Hadamar

**Gericht | 1. Instanz** Landgericht Ingolstadt  
Auf der Schanz 37, 85049 Ingolstadt



### Akteninformationen

Mandant ./ Gegner | Social Network AG ./ Bertha Schreiner  
Mandat | Litigation

Sachbearbeiter | Christian Hüp  
Zurück zur Story | 23BCS000051

Gefunden: Kontakte Termine Fristen

**NEU IN DIESER AKTE**  
Massive Attack LLP  
Alter Wall 1, 20399 Hamburg

Anzahl 1

Mandant Social Network AG

Gegner Bertha Schreiner

Kanzlei Gegenseite Consumer Rights Lawyer

Gericht | 1. Instanz Landgericht Ingolstadt

#### FRISTEN (2)

02.10.2023 Verteidigungsanzeige

16.10.2023 Klageerwiderung

5 / 5



Diese Angstzustände führen bei der zu Konzentrationsschwäche und Schlafstörungen.

d) Keine Befreiung von der Haftung. Gemäß Art. 82 III DS-GVO

Die Beklagte kann sich nicht exkulpieren, da sie durch die Speicherung der Passwörter im Klartext jedenfalls fahrlässig gegen Art. 32 Abs. 1 lit a DSGVO verstoßen hat.

Consumer Rights Lawyer • Franz-Gensler-Straße 7, 65589 Hadamar

3435/23

Seite 5

e) Kausalität.

Zur Bestimmung der Kausalität kann die EuGH-Rechtsprechung zum Kartellrecht herangezogen werden (Vgl. Wybitul/Haß/Albrecht, NJW 2018, 113 (115 f., 117); Bergt. in Kühling/Buchner, Art. 82 DS-GVO Rn. 47. ). Danach genügt jeder „ursächliche Zusammenhang“ zwischen dem Rechtsverstoß und dem Schaden. Dieser ist hier ohne Zweifel gegeben.

f) Schadenshöhe

Bei der Bewertung des Schadens ist nicht auf das Verhalten des Geschädigten abzustellen, sondern nur auf die Auswirkungen auf die geschädigte Person (Paal/Pauly, Datenschutz-Grundverordnung, Rz. 15.).

Da die Daten der Klägerin im Internet öffentlich zugänglich gemacht wurden, erhält sie täglich eine Vielzahl von ungebetenen E-Mails, darunter Phishing-Mails mit persönlichen Daten, E-Mails über Börsen mit betrügerischen Gewinnbenachrichtigungen und Malware-Versuchen.

Die Klägerin ist hierdurch enorm verunsichert und hat große Angst, dass ihre Identität auch für andere kriminelle Handlungen genutzt wird. Die Klägerin hat auch ständig Angst, versehentlich eine E-Mail zu öffnen, die ein Schadsoftware enthält, da die E-Mails infolge der veröffentlichten persönlichen Daten authentisch wirken.

Diese Angstzustände führen bei der zu Konzentrationsschwäche und Schlafstörungen.

Zudem wurden die grundlegendsten personenbezogenen Daten der Klägerin im Internet zugänglich gemacht und können nach wie vor abgerufen werden. Es ist auch unmöglich, die sich bereits weltweit im Umlauf befindlichen Kundendaten löschen zu lassen.

### Dokument kategorisieren

Namen der Klägerin auch ihre Wohnsitzadresse, E-Mail-Adresse und Telefonnummer. Als Beweis dafür werden ein Internetausdruck von [www.breached.to](http://www.breached.to) (mittlerweile nicht mehr abrufbar) und ein Internetausdruck der Abfrage der E-Mail-Adresse [bertha.schreiner@mail.com](mailto:bertha.schreiner@mail.com) auf <https://haveibeenpwned.com/> genannt.

Typ | Rechtliche Ausführungen

Thema | Kausalität: EuGH-Rechtsprechung zum Kartellrecht als Maßstab

Notiz | Um die Kausalität zu bestimmen, kann die Rechtsprechung des EuGH zum Kartellrecht herangezogen werden. Nach dieser Rechtsprechung genügt jeder "ursächliche Zusammenhang" zwischen dem Rechtsverstoß und dem Schaden. Dieser Zusammenhang ist hier zweifellos gegeben. Diese Informationen stammen aus den Quellen Wybitul/Haß/Albrecht, NJW 2018, 113 (115 f., 117) und Bergt. in Kühling/Buchner, Art. 82 DS-GVO Rn. 47.

#### Notizen

-   
-   
-   
-   
-  **DRAFT**  
-   



**Mandat | Litigation**  
Sachbearbeiter | Christian Hüp

---

 **Mandant** Social Network AG  
Calwer Straße 23, 70173 Stuttgart

---

 **Gegner** Bertha Schreiner  
Münchener Straße 169, 85051 Ingolstadt

---

 **Kanzlei Gegenseite** Consumer Rights Lawyer  
Franz-Gensler-Straße 7, 65589 Hadamar

---

 **Gericht | 1. Instanz** Landgericht Ingolstadt  
Auf der Schanz 37, 85049 Ingolstadt



# Was kommt als Nächstes?

- Bergen von Wissensschätzen
- Kombination von LLMs mit Data Extraction
- Erstellen von Prognosen mit Hilfe von KI (Predictive Analytics)
- Tiefere Integration / Verwebung

# Cognitive Services

Volltextsuche über große Dokumentenmengen

- › Cognitive Search wurde in den letzten Monaten massiv erweitert
- › Semantic Search – perfekt für Suche in Kanzlei-Schätzen
- › Vector Search – LLMs einfach gemacht

Erfassung von Entities mit Hilfe der Cognitive Services



# Was bringt die Zukunft?

Kann ChatGPT mich vor  
Gericht verteidigen?

## Session Feedback

Session Title: Azure OpenAI & Legal | Hallo  
ChatGPT, verteidige mich vor Gericht!



<https://aka.ms/AzSum-S033>

# Vielen Dank

Christian Hap | CTO @ JUNE



## Follow Up:

Azure OpenAI Meetup

Donnerstag, 12. Oktober 23